



ISTITUTO COMPRENSIVO

**DI SCUOLA DELL'INFANZIA – PRIMARIA E SECONDARIA DI I GRADO VIA FOSSA DELLA NEVE –
90038 PRIZZI (PA) –**

Cod. ministeriale: PAIC88200A

TEL. 091/8345040 – FAX 091/8344494 - CODICE FISCALE: 93003370827

paic88200a@istruzione.it – paic88200a@pec.istruzione.it – www.ic-prizzi.edu.it

Studio sui risultati delle Prove INVALSI – Relative all'a.s. 2024/2025

Premessa

Le prove INVALSI costituiscono uno strumento di monitoraggio delle competenze di base in Italiano, Matematica e Inglese. L'analisi dei risultati consente di individuare punti di forza e aree di miglioramento, orientando le scelte didattiche e organizzative dell'Istituto.

Il presente documento restituisce i principali esiti delle rilevazioni nazionali INVALSI relative all'anno scolastico 2024/2025 per i gradi 2, 5 e 8 dell'Istituto Comprensivo di Prizzi e Palazzo Adriano.

I dati, estratti e analizzati attraverso la piattaforma INVALSI, sono stati rielaborati al fine di favorire una riflessione condivisa sui risultati ottenuti.

Le rilevazioni INVALSI offrono elementi utili per:

- comprendere il livello di competenze raggiunto dagli studenti nelle discipline oggetto di prova (Italiano, Matematica e Inglese);
- confrontare i risultati della scuola con quelli nazionali, di macro-area e regionali;
- individuare punti di forza e aree di miglioramento;
- sostenere processi di autovalutazione e di pianificazione didattica.

1. Risultati Grado 2 – Scuola Primaria (classi seconde)

Le prove somministrate hanno riguardato Italiano e Matematica:

- La media delle risposte corrette in **Italiano** si attesta al **78%**, al di sopra della media nazionale e regionale.
- La media delle risposte corrette in **Matematica** si attesta al **63,1%**, al di sopra della media nazionale e regionale
- La scuola presenta un **livello di variabilità tra le classi molto più alto rispetto al dato nazionale**, sia in Italiano che in Matematica. Questo indica che **non tutte le classi raggiungono risultati simili**: ci sono classi molto più forti e altre molto più deboli.
- I valori del **Cheating** registrati nell'a.s. 2024\2025 per tutte le classi dell'istituto sono bassi e in particolare i valori in media di Italiano sono **0,8%** e matematica **0.0%**.

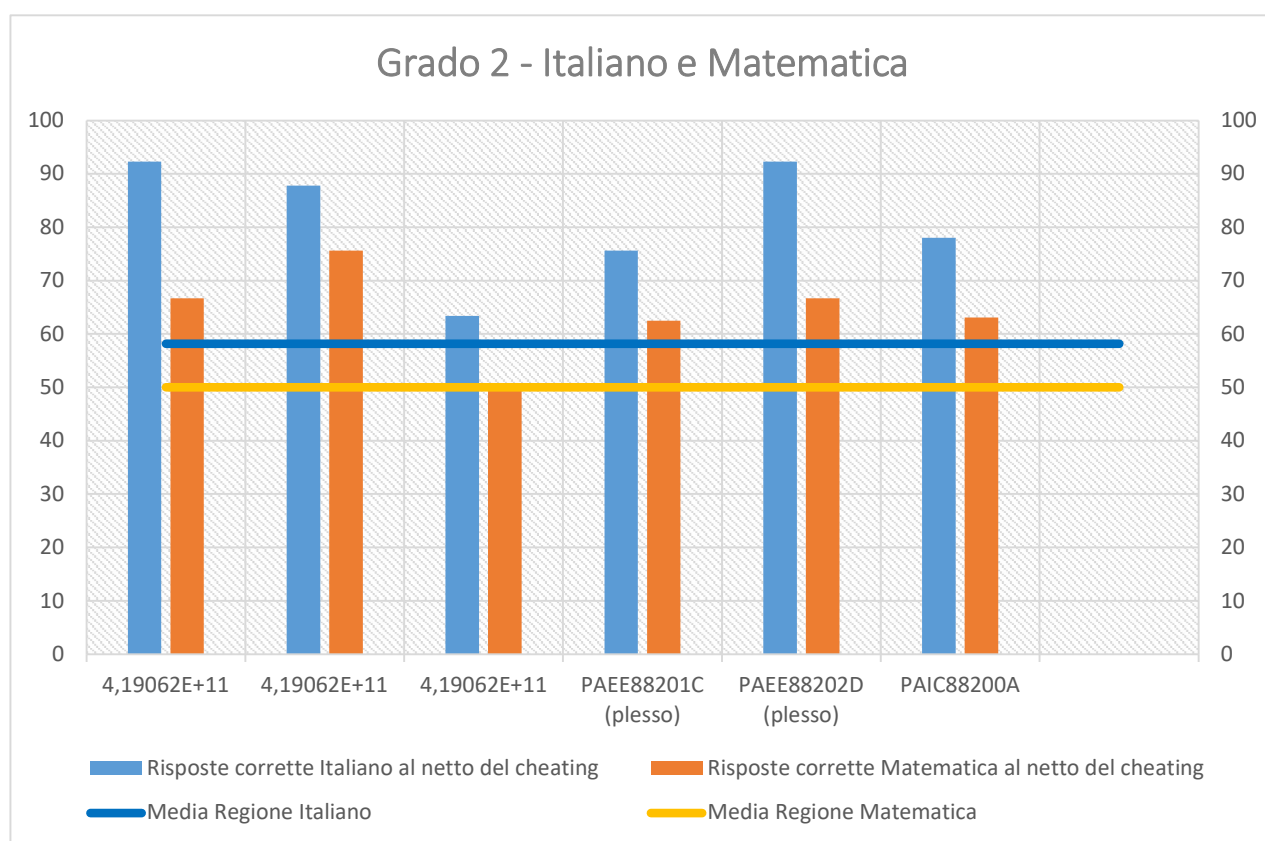


Figura 1 Grafico riassuntivo delle prove di Italiano e Matematica riferito al Grado 2

2. Risultati Grado 5 – Scuola Primaria (classi quinte)

Le prove somministrate hanno riguardato italiano, matematica e inglese.

I risultati generali ci dicono:

- **Italiano:** la media delle risposte corrette si attesta al **72%** . Prestazione superiore alle medie regionale, macro-area e nazionale.
- **Matematica:** la media delle risposte corrette si attesta al **51%** . Risultati in linea con Regione e Macro-area, ma inferiori alla media nazionale.
- **Inglese Reading:** la media delle risposte corrette si attesta al **53%** . Prestazioni inferiori rispetto a tutte le medie di riferimento.
- **Inglese Listening:** la media delle risposte corrette si attesta al **68%** . Esiti discreti, ma comunque al di sotto della media nazionale.

I risultati per plesso/classi ci dicono:

- Alcune classi presentano eccellenti risultati di **Italiano** (oltre il 70% di risposte corrette). Una classe evidenzia invece criticità significative (57,2% corrette) e un elevato tasso di “cheating” (14%), che incide negativamente sull’attendibilità dei dati.
- In **matematica** alcune classi presentano ottimi risultati (il 56,6% di risposte corrette). Le altre classi evidenziano criticità, ottenendo un punteggio inferiore alla media nazionale e regionale.
- In **Inglese** tutte le classi evidenziano delle criticità, con elevati tassi di cheating. I risultati sono al di sotto della media regionale, della macro area e nazionale.

Andamento storico

- L’istituto ha registrato un picco positivo nel 2021 in tutte le discipline.
- Nel 2023 si è verificato un calo con alto livello di cheating.
- L’anno corrente (2024/25) segna una debole ripresa.

2.1. Considerazioni conclusive

- **Punti di forza:** buoni risultati in Italiano, in particolare alcune classi eccellenti con prestazioni superiori alla media regionale.
- **Criticità:** difficoltà diffuse in **Matematica e Inglese**, con punteggi inferiori alla media nazionale e per inglese anche alla media regionale; presenza di una classe con forti scostamenti e alto cheating.

Indicazioni didattiche in riferimento ai dati:

- Rafforzare l’insegnamento della Matematica con maggiore attenzione al problem solving e al calcolo.
- Potenziare la comprensione scritta e orale in Inglese.
- Monitorare le situazioni critiche nelle singole classi, promuovendo interventi mirati di recupero.
- Continuare a valorizzare le buone pratiche che hanno portato a risultati eccellenti in alcune sezioni.

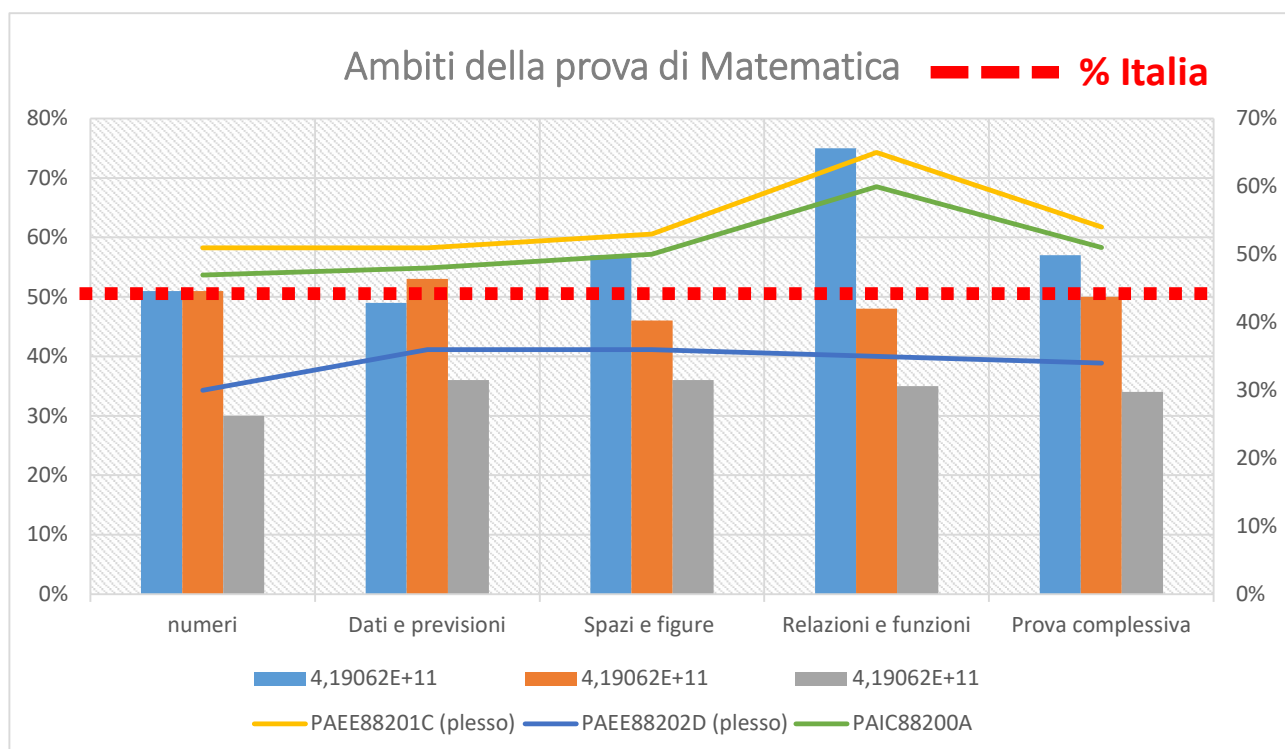


Figura 2 Risultati in base agli ambiti della prova di matematica Grado 5

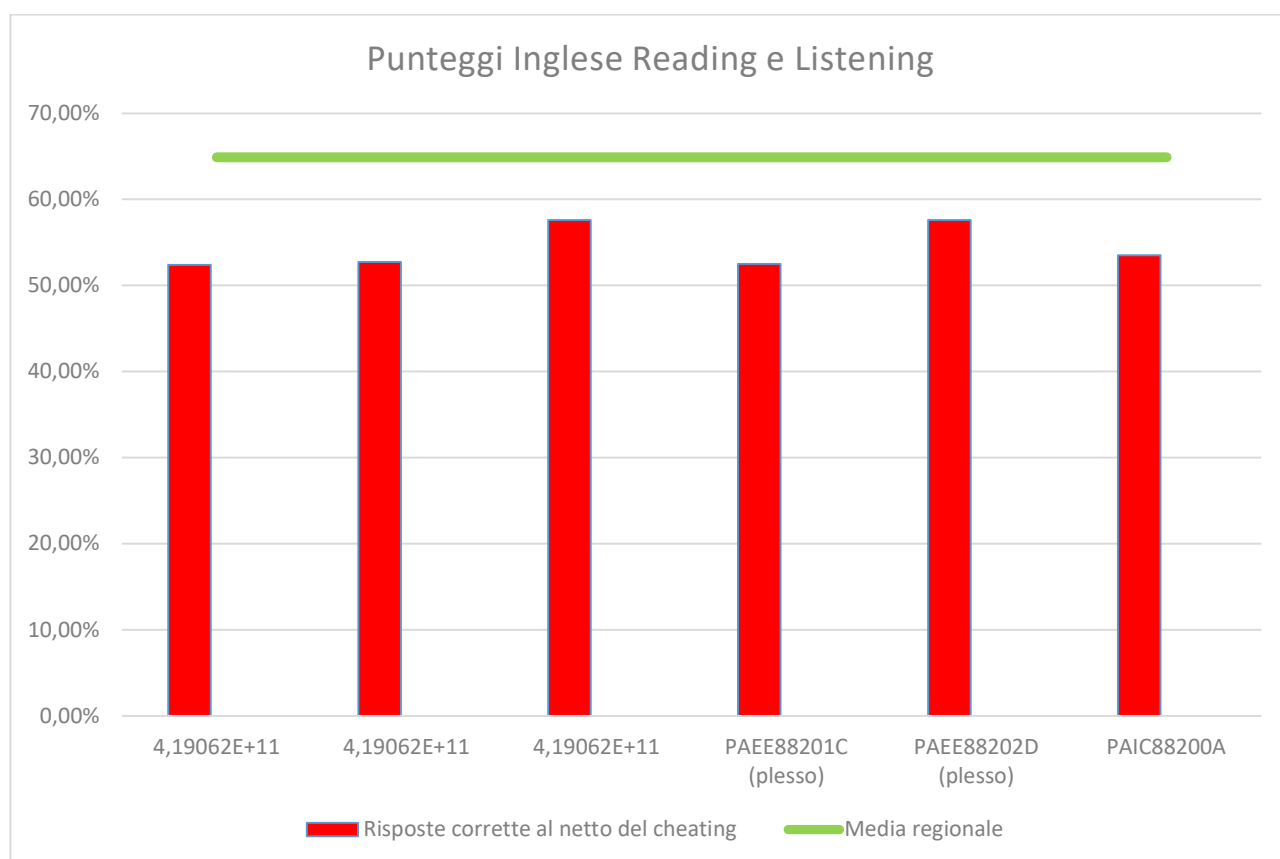


Figura 3 Grafico riassuntivo delle prove di Inglese Grado 5

Punteggi generali Inglese Reading	Risposte corrette netto del cheating	Punteggio	Diff. gruppi simili	Vs Sicilia (64,9)	Vs macro-area (64,8)	Vs Italia (69,2)	Risposte corrette	Cheating
419062110501	52,4%	179,3	-16,8	↓	↓	↓	52,7%	0,6%
419062110502	52,7%	176,0	-14,9	↓	↓	↓	92,7%	43,1%
419062110503	57,6%	183,3	-9,5	↓	↓	↓	95,9%	39,9%
PAEE88201C (plesso)	52,5%	178,1	-14,6	↓	↓	↓	67,2%	16,0%
PAEE88202D (plesso)	57,6%	183,3	-8,6	↓	↓	↓	95,9%	39,9%
PAIC88200A	53,5%	179,1	-15,2	↓	↓	↓	72,5%	20,5%

Punteggi generali Inglese Listening	Risposte corrette netto del cheating	Punteggio	Diff. gruppi simili	Vs Sicilia (69,5)	Vs macro-area (70,5)	Vs Italia (77,0)	Risposte corrette	Cheating
419062110501	56,4%	162,0	-20,9	↓	↓	↓	57,9%	2,7%
419062110502	87,5%	227,8	10,0	↑	↑	↑	89,4%	2,1%
419062110503	67,6%	175,9	-8,2	↔	↓	↓	68,2%	0,9%
PAEE88201C (plesso)	67,7%	185,9	-9	↔	↓	↓	69,4%	2,5%
PAEE88202D (plesso)	67,6%	177,9	-7	↔	↓	↓	68,2%	0,9%
PAIC88200A	67,7%	184,1	-8,5	↔	↓	↓	69,1%	2,2%

Figura 4 Inglese Punteggi Listening e Reading

3. Risultati Grado 8 – Scuola Secondaria di I grado (classe terza)

Le prove CBT (Computer Based Test) hanno riguardato Italiano, Matematica e Inglese (Reading e Listening).

L'analisi dei punteggi medi per l'A.S. 2024-2025 evidenzia che i risultati dell'Istituto (PAIC88200A) si collocano al di sotto della media in tutti i confronti principali (gruppi simili, regione, macro-area e Italia).

Punteggi generali	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza gruppi simili	Vs Sicilia	Vs macro-area	Vs Italia
Italiano	42%	178,9	-11,8	↓	↓	↓
Matematica	39%	177,5	-14,5	↓	↓	↓
Inglese Reading	55%	182,2	-30,0	↓	↓	↓
Inglese Listening	45%	180,9	-29,9	↓	↓	↓

Figura 5 Dati generali Grado 8

3.1 Analisi Dettagliata per Materia: Livelli di Apprendimento

Questa sezione descrive la distribuzione degli studenti nei diversi livelli di competenza (da Livello 1 a Livello 5), mettendo in luce la percentuale di studenti che non ha raggiunto i traguardi (Livelli 1 e 2).

Italiano:

- **Traguardi Non Raggiunti** (Livello 1 e 2): Il **58%** degli studenti si colloca nei livelli non raggiunti, indicando una base di competenza insufficiente per più della metà della popolazione studentesca .

La ripartizione per l'A.S. 2024-2025 è: **26%** al Livello 1 e **32%** al Livello 2.

Punteggi generali Italiano	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione (182,6)	Confronto rispetto alla macro-area (184,3)	Confronto rispetto all'Italia (193,2)
419062110801	185,3	-6,1	↑	↑	↓
419062110802	167,2	-22,4	↓	↓	↓
419062110803	189,6	-8,1	↑	↑	↓
PAMM88201B (plesso)	176,8	-13,5	↓	↓	↓
PAMM88202C (plesso)	189,6	-5,5	↑	↑	↓
PAIC88200A	178,9	-11,8	↓	↓	↓

Figura 6Punteggi generali Italiano

Matematica:

- **Traguardi Non Raggiunti** (Livello 1 e 2): La situazione più critica si riscontra in Matematica, dove il **61%** degli studenti non ha raggiunto i traguardi (il valore più alto tra tutte le discipline)

L'istituto **PAIC88200A** presenta una forte concentrazione al livello **più basso**: il **34%** degli studenti è al Livello 1 e il **26%** al Livello 2.

Punteggi generali - Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (178,7)	Confronto rispetto alla macro-area (180,6)	Confronto rispetto all'Italia (194,9)
419062110801	180,7	100%	-12,6	Medio-basso	100%	↑	↔	↓
419062110802	172,6	100%	-19,5	Medio-basso	94%	↓	↓	↓
419062110803	180,6	100%	-18,0	Alto	100%	↑	↔	↓
PAMM88201B (plesso)	176,9	100%	-14,6	Medio-basso	97%	↓	↓	↓
PAMM88202C (plesso)	180,6	100%	-14,6	Alto	100%	↑	↔	↓
PAIC88200A	177,5	100%	-14,5	Medio-basso	98%	↓	↓	↓

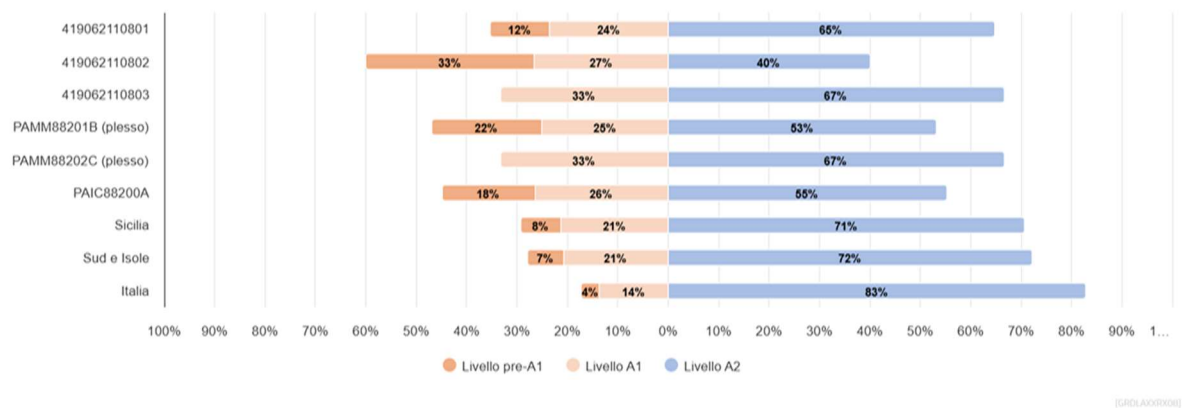
[TVFPO00000000]

Figura 7 Punteggi generali matematica

Inglese Reading (Livello A2):

- **Traguardo Raggiunto** (Livello A2): Il **55%** degli studenti ha raggiunto il Livello A2..Tuttavia il nostro Istituto è al di sotto della media regionale, macro-area e nazionale. Un dato che richiede attenzione poiché indica una competenza di lettura quasi assente.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Reading



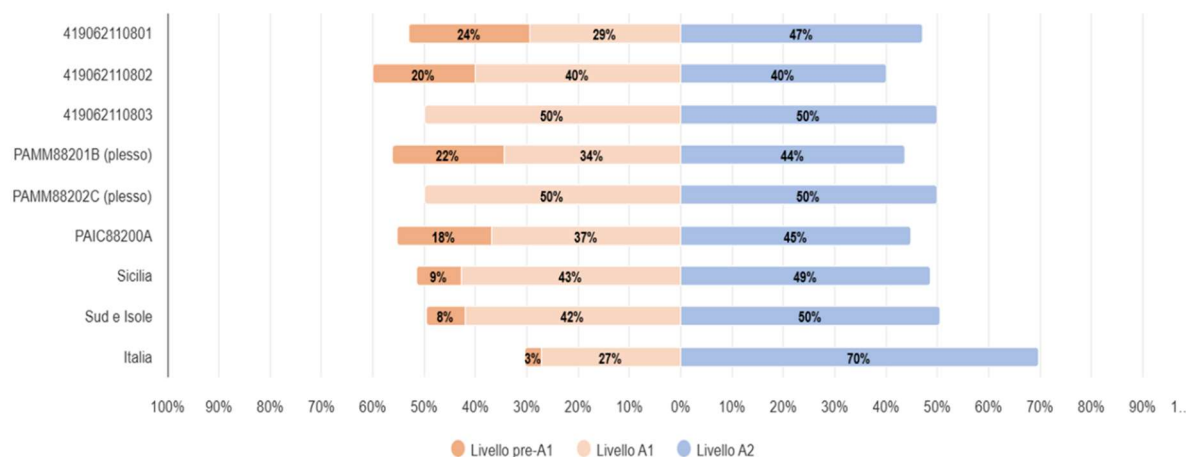
[SUDLA00000000]

Figura 8 Inglese Reading

Inglese Listening :

- **Traguardo Raggiunto:** Il **45%** degli studenti ha raggiunto il Livello A2. Tuttavia il nostro Istituto è al di sotto della media regionale, macro-area e nazionale. Questo indica una difficoltà nella comprensione orale che andrebbe affrontata con strategie mirate.

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese Listening



[GDLAXXOL08]

Figura 9 Inglese Listening

4. Indicazioni per la riflessione didattica

I dati richiedono una riflessione congiunta e l'adozione di strategie mirate, in particolare:

- **Interventi sulle metodologie didattiche:** È necessario avviare un processo di revisione profonda delle metodologie in tutte le discipline, promuovendo il passaggio da un approccio prevalentemente trasmissivo a uno più laboratoriale, cooperativo e orientato alle competenze. Le pratiche didattiche dovranno favorire il problem solving e l'apprendimento significativo.
- **Priorità alla Matematica:** La criticità rilevata nei risultati di matematica (**61%** degli studenti nei livelli 1 e 2 e il **39%** dei traguardi raggiunti) richiede un intervento mirato. Occorre rafforzare le competenze logico matematiche attraverso un approccio che privilegi la comprensione dei concetti e dei processi, piuttosto che la sola applicazione meccanica delle procedure.
- **Sostegno all'Inglese:** Le competenze di **Reading** e **Listening** richiedono un potenziamento specifico. Per affrontare lo scostamento negativo rilevato in inglese (**Listening 55% sotto il livello A2** e **Reading 45% sotto il livello A2**) si raccomanda l'introduzione progressiva e strutturata della metodologia CLIL anche in altre discipline curriculari. Tale approccio rafforza la padronanza linguistica e la comprensione disciplinare.

- **Preparazione sistemica al Formato Computer Based Testing:** Poiché le prove INVALSI si svolgono in formato digitale (CBT), è indispensabile che i Docenti inseriscano attività volte alla familiarizzazione con l'uso del Computer come strumento di apprendimento e di valutazione. Le prove digitali dovranno essere integrate nelle prassi didattiche in modo graduale e continuativo.
- **Sviluppo delle competenze digitali:** L'alfabetizzazione digitale rappresenta una competenza chiave per la cittadinanza. E' quindi necessario potenziare la confidenza degli studenti con gli strumenti informatici, affinché le difficoltà tecniche non condizionino le prestazioni nelle prove né ostacolino l'apprendimento.
- **Contrasto alla Dispersione Implicita:** Il 34,2% di studenti a rischio richiede l'attivazione di percorsi personalizzati e di recupero strutturati fin dalle prime classi della Secondaria di Primo Grado.
- **Riduzione del Divario:** È necessario analizzare le cause del significativo scostamento in negativo rispetto ai gruppi simili e ai contesti di riferimento regionali e nazionali in tutte le materie.

Conclusioni

I risultati delle Rilevazioni Nazionali INVALSI 2024-2025 evidenziano una situazione che richiede un intervento immediato, organico e condiviso. I docenti sono chiamati ad assumere decisioni consapevoli, impegnandosi in un percorso di miglioramento continuo volto a innalzare la qualità della didattica e i livelli di apprendimento degli studenti.

La lettura condivisa dei dati, al di fuori di ogni logica classificatoria, rappresenta un'opportunità per rafforzare la progettazione didattica, la continuità verticale e l'efficacia complessiva dell'offerta formativa.

A cura delle Referenti per la Valutazione

Prof.ssa G. Vallone

Ins. C. Tuzzolino